

Datos de Identificación del programa

Ramo: Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología

Unidad Responsable: Centro de Investigación en Alimentación y Desarrollo, A.C.

Clasificación de Grupos y Modalidades de los Programas Presupuestarios: E Prestación de Servicios Públicos

Denominación del Programa Presupuestario: 001 Realización de investigación científica y elaboración de publicaciones

Nombre de la Matriz: Realización de investigación científica y elaboración de publicaciones

Ciclo Presupuestario: 2010

Alineación del PND y sus programas

Eje de Política Pública: Economía Competitiva y Generadora de Empleos

Objetivo Nacional: Tener una economía competitiva que ofrezca bienes y servicios de calidad a precios accesibles, mediante el aumento de la productividad, la competencia económica, la inversión en infraestructura, el fortalecimiento del mercado interno y la creación de condiciones favorables para el desarrollo de las empresas, especialmente las micro, pequeñas y medianas.

Grupo Tema: Productividad y Competitividad

Tema: Promoción de la Productividad y la Competitividad

Objetivo de Eje de Política Pública: Potenciar la productividad y competitividad de la economía mexicana para lograr un crecimiento económico sostenido y acelerar la creación de empleos.

Estrategia del Objetivo de Eje de Política Pública : Estrategia 5.5 Profundizar y facilitar los procesos de investigación científica, adopción e innovación tecnológica para incrementar la productividad de la economía nacional.

Tipo de Programa: Especial

Programa: Programa Especial de Ciencia y Tecnología 2008-2012

Objetivo del Programa: Aumentar la inversión en infraestructura científica, tecnológica y de innovación. Para ello, es necesario diversificar las fuentes de financiamiento.

Estrategia del Programa Sectorial: 4.1 Propiciar el crecimiento y desarrollo de centros e instituciones de investigación públicas y privadas, y parques tecnológicos.

Objetivo Estratégico de la Dependencia ó Entidad: Generar conocimiento científico, desarrollo tecnológico e innovación para mejorar la competitividad del país, el bienestar de la población y difundir sus resultados.

Jerarquía de objetivos	Matriz de marco lógico			
	Resumen narrativo	Indicadores de desempeño	Fuentes y medios de verificación	Supuestos
1. Fin (Impacto)	1 Contribuir al incremento de la competitividad del país mediante el desarrollo científico, tecnológico y de innovación	<p>Orden : 1</p> <p>Nombre Indicador : Posición que ocupa México en el índice global de competitividad (IGC)</p> <p>Dimensión del Indicador : Eficacia</p> <p>Tipo Indicador para Resultados : Estratégico</p> <p>Definición Indicador : El Índice Global de Competitividad mide la competitividad de un país en función de un conjunto de políticas institucionales y factores que determinan su nivel de productividad.</p> <p>Método de Cálculo : Metodología de Foro Económico Mundial. El índice global de competitividad se conforma con 113 variables organizadas en 12 grupos o pilares. Dos terceras partes de estos datos provienen de una encuesta de opinión y el resto de datos provenientes de fuentes</p> <p>Tipo de valor de la Meta : Absoluta</p> <p>Unidad de Medida : Otra</p> <p>Especifique Unidad de Medida : Número</p> <p>Desagregación Geográfica : Nacional</p> <p>Frecuencia de Medición : Anual</p> <p>Meta Acumulable : NO</p> <p>Valor Línea Base : 58</p> <p>Periodo Línea Base : ANUAL</p> <p>Año de la Línea Base : 2006</p> <p>Ciclo : 2010</p> <p>Valor de la Meta Anual Absoluta: 54</p> <p>Ciclo : 2010</p> <p>Mes de la Meta : Diciembre</p> <p>Valor de las Metas Absolutas Ciclo Presupuestario en Curso : 54</p> <p>Enfoque de Transversalidad : Sin Información</p>	<p>Nombre de la Variable : 113 variables</p> <p>Medio de Verificación : - Otros -</p> <p>Especifique Medio de Verificación :</p> <p>Foro Económico Mundial (Assessing the Foundations of Mexico's Competitiveness: Findings from the global Competitiveness Index)</p>	<p>Descripción : La Inversión pública y privada en ciencia, tecnología e innovación se incrementa. El resto de las variables que conforman el IGC se mantienen o se mejoran.</p>

Jerarquía de objetivos	Matriz de marco lógico			
	Resumen narrativo	Indicadores de desempeño	Fuentes y medios de verificación	Supuestos
2. Propósito (Resultados)	2 El conocimiento científico de calidad y recursos humanos de alto nivel se genera, transfiere, difunde y se forma para atender necesidades de sectores y regiones.	<p>Orden : 1</p> <p>Nombre Indicador : Porcentaje de proyectos de investigación apoyados y tesis concluidas, orientados al desarrollo económico</p> <p>Dimensión del Indicador : Eficacia</p> <p>Tipo Indicador para Resultados : Estratégico</p> <p>Definición Indicador : Proyectos de investigación y tesis de posgrado concluidas orientadas al desarrollo socio-económico, entendidos como aquellos que tienen un impacto directo y medible a corto plazo, del total de proyectos de investigación y tesis de posgrado concluidas.</p> <p>Método de Cálculo : (Número de proyectos de investigación y tesis de posgrado concluidas orientados al desarrollo socio-económico / Total de proyectos de investigación y tesis de posgrado concluidas)*100</p> <p>Tipo de valor de la Meta : Relativa</p> <p>Unidad de Medida : Porcentaje</p> <p>Desagregación Geográfica : - Otra -</p> <p>Especifique Desagregación Geográfica : LOCAL/REGIONAL</p> <p>Frecuencia de Medición : Anual</p> <p>Meta Acumulable : NO</p> <p>Valor Línea Base : 100</p> <p>Periodo Línea Base : Sin Información</p> <p>Año de la Línea Base : 2007</p> <p>Ciclo : 2010</p> <p>Valor de la Meta Anual Relativa: 100</p> <p>Ciclo : 2010</p> <p>Mes de la Meta : Diciembre</p> <p>Valor de las Metas Relativas Ciclo Presupuestario en Curso : 100</p> <p>Enfoque de Transversalidad : Sin Información</p>	<p>Nombre de la Variable : Proyectos de investigación y Tesis de posgrado concluidas</p> <p>Medio de Verificación : - Otros -</p> <p>Especifique Medio de Verificación : Informe de Autoevaluación que se reporta a la H. Junta de Gobierno</p>	<p>Descripción : Los diversos sectores de la población cococen la oferta de los programas de los centros y demandan el desarrollo de proyectos que involucran investigación, innovación y desarrollo tecnológico.</p>

Jerarquía de objetivos	Matriz de marco lógico			
	Resumen narrativo	Indicadores de desempeño	Fuentes y medios de verificación	Supuestos
		Orden : 2 Nombre Indicador : Porcentaje de publicaciones arbitradas Dimensión del Indicador : Calidad Tipo Indicador para Resultados : Estratégico Definición Indicador : Publicaciones arbitradas referentes al total de publicaciones generadas por el Centro Método de Cálculo : ((Número de publicaciones arbitradas / Total de publicaciones generadas por el Centro) x100 Tipo de valor de la Meta : Relativa Unidad de Medida : Porcentaje Desagregación Geográfica : - Otra - Especifique Desagregación Geográfica : LOCAL Y/O REGIONAL Frecuencia de Medición : Anual Meta Acumulable : NO Valor Línea Base : 82 Periodo Línea Base : Sin Información Año de la Línea Base : 2007 Ciclo : 2010 Valor de la Meta Anual Relativa: 84 Ciclo : 2010 Mes de la Meta : Diciembre Valor de las Metas Relativas Ciclo Presupuestario en Curso : 84 Enfoque de Transversalidad : Sin Información	Nombre de la Variable : Publicaciones arbitradas Medio de Verificación : - Otros - Especifique Medio de Verificación : Informe de Autoevaluación que se reporta a la H. Junta de Gobierno	

Jerarquía de objetivos	Matriz de marco lógico			
	Resumen narrativo	Indicadores de desempeño	Fuentes y medios de verificación	Supuestos
3. Componente (Productos y Servicios)	3 C.1 Proyectos de ciencia, tecnología e innovación realizados	<p>Orden : 1</p> <p>Nombre Indicador : Porcentaje de proyectos que contribuyen a la solución de demandas regionales y sectoriales</p> <p>Dimensión del Indicador : Eficacia</p> <p>Tipo Indicador para Resultados : Gestión</p> <p>Definición Indicador : Proyectos realizados por el Centro con financiamiento de fondos CONACYT orientados al desarrollo regional y sectorial respecto al total de proyectos realizados por el Centro.</p> <p>Método de Cálculo : (Número de proyectos de investigación aprobados en fondos mixtos, sectoriales y regional / Total de proyectos de investigación)*100</p> <p>Tipo de valor de la Meta : Relativa</p> <p>Unidad de Medida : Porcentaje</p> <p>Desagregación Geográfica : - Otra -</p> <p>Especifique Desagregación Geográfica : LOCAL Y/O REGIONAL</p> <p>Frecuencia de Medición : Anual</p> <p>Meta Acumulable : NO</p> <p>Valor Línea Base : 60</p> <p>Periodo Línea Base : Sin Información</p> <p>Año de la Línea Base : 2007</p> <p>Ciclo : 2010</p> <p>Valor de la Meta Anual Relativa: 60</p> <p>Enfoque de Transversalidad : Sin Información</p>	<p>Nombre de la Variable : Proyectos</p> <p>Medio de Verificación : - Otros -</p> <p>Especifique Medio de Verificación : Informe de Autoevaluación que se reporta a la H. Junta de Gobierno</p> <p>Nombre de la Variable : proyectos</p> <p>Medio de Verificación : - Otros -</p> <p>Especifique Medio de Verificación : Informe de Autoevaluación que se reporta a la H. Junta de Gobierno</p>	<p>Descripción : Se cuenta con convenios, contratos y otros mecanismos de asociación que transfieren el conocimiento científico, así como suficiente difusión entre la población relativa a los programas académicos impartidos por los Centros.</p>

Jerarquía de objetivos	Matriz de marco lógico			
	Resumen narrativo	Indicadores de desempeño	Fuentes y medios de verificación	Supuestos
		<p>Orden : 2</p> <p>Nombre Indicador : Eficiencia terminal</p> <p>Dimensión del Indicador : Eficacia</p> <p>Tipo Indicador para Resultados : Gestión</p> <p>Definición Indicador : Mide el porcentaje de alumnos de cada cohorte que obtiene el grado de maestro o doctor en el plazo previsto por el programa. Se consideran solamente los alumnos que efectivamente obtienen el grado de maestro o doctorado y no aquellos que solo han cubierto los créditos académicos del programa.</p> <p>Método de Cálculo : ((Alumnos graduados de maestría dentro de los 30 meses posteriores a su ingreso+alumnos graduados de doctorado dentro de los 48 meses posteriores a su ingreso/ total de alumnos por cohorte en ambos programas)*100</p> <p>Tipo de valor de la Meta : Relativa</p> <p>Unidad de Medida : Porcentaje</p> <p>Desagregación Geográfica : - Otra -</p> <p>Especifique Desagregación Geográfica : LOCAL Y/O REGIONAL</p> <p>Frecuencia de Medición : Anual</p> <p>Meta Acumulable : NO</p> <p>Valor Línea Base : 0,9</p> <p>Periodo Línea Base : Sin Información</p> <p>Año de la Línea Base : 2007</p> <p>Ciclo : 2010</p> <p>Valor de la Meta Anual Relativa: 81</p> <p>Enfoque de Transversalidad : Sin Información</p>	<p>Nombre de la Variable : Alumnos graduados por cohorte y Alumnos matriculados por cohorte</p> <p>Medio de Verificación : - Otros -</p> <p>Especifique Medio de Verificación : Informe de Autoevaluación que se reporta a la H. Junta de Gobierno</p>	

Jerarquía de objetivos	Matriz de marco lógico			
	Resumen narrativo	Indicadores de desempeño	Fuentes y medios de verificación	Supuestos
4. Actividad (Acciones y Procesos)	1 Diseño de propuestas de proyectos	<p>Orden : 1</p> <p>Nombre Indicador : Proyectos por investigador</p> <p>Dimensión del Indicador : Eficiencia</p> <p>Tipo Indicador para Resultados : Gestión</p> <p>Definición Indicador : Total de proyectos investigación y desarrollo tecnológico en relación al total de investigadores</p> <p>Método de Cálculo : (Total de proyectos de investigación y desarrollo tecnológico en el año n / Total de investigadores del Centro en el año n)</p> <p>Tipo de valor de la Meta : Relativa</p> <p>Unidad de Medida : Otra</p> <p>Especifique Unidad de Medida : INDICE</p> <p>Desagregación Geográfica : - Otra -</p> <p>Especifique Desagregación Geográfica : LOCAL Y/O REGIONAL</p> <p>Frecuencia de Medición : Anual</p> <p>Meta Acumulable : NO</p> <p>Valor Línea Base : 2</p> <p>Periodo Línea Base : Sin Información</p> <p>Año de la Línea Base : 2007</p> <p>Ciclo : 2010</p> <p>Valor de la Meta Anual Relativa: 1.7</p> <p>Enfoque de Transversalidad : Sin Información</p>	<p>Nombre de la Variable : Investigadores del Centro</p> <p>Medio de Verificación : - Otros -</p> <p>Especifique Medio de Verificación : Informe de Autoevaluación que se reporta a la H. Junta de Gobierno</p> <p>Nombre de la Variable : Proyectos de investigación y desarrollo tecnológico</p> <p>Medio de Verificación : - Otros -</p> <p>Especifique Medio de Verificación : Informe de Autoevaluación que se reporta a la H. Junta de Gobierno</p>	<p>Descripción : Existe demanda para el desarrollo de proyectos que involucren investigación, innovación y desarrollo tecnológico, así como las condiciones que propicien la divulgación.</p>

Jerarquía de objetivos	Matriz de marco lógico			
	Resumen narrativo	Indicadores de desempeño	Fuentes y medios de verificación	Supuestos
	2 Impartir programas de licenciatura y/o de posgrado	<p>Orden : 1</p> <p>Nombre Indicador : Número de graduados en programas registrados en el Padrón Nacional de Posgrado formados por investigador</p> <p>Dimensión del Indicador : Calidad</p> <p>Tipo Indicador para Resultados : Gestión</p> <p>Definición Indicador : Especialistas, maestros y doctores graduados de programas del Padrón Nacional de Posgrado con relación al total de investigadores del Centro</p> <p>Método de Cálculo : (Número de graduados (especialidad, maestría, doctorado) en programas registrados en el Padrón Nacional de Posgrado/ Total de investigadores que participan en el posgrado)</p> <p>Tipo de valor de la Meta : Relativa</p> <p>Unidad de Medida : Otra</p> <p>Especifique Unidad de Medida : Razon</p> <p>Desagregación Geográfica : - Otra -</p> <p>Especifique Desagregación Geográfica : LOCAL Y/O REGIONAL</p> <p>Frecuencia de Medición : Anual</p> <p>Meta Acumulable : NO</p> <p>Valor Línea Base : 0.9</p> <p>Periodo Línea Base : Sin Información</p> <p>Año de la Línea Base : 2007</p> <p>Ciclo : 2010</p> <p>Valor de la Meta Anual Relativa: 0.7</p> <p>Enfoque de Transversalidad : Sin Información</p>	<p>Nombre de la Variable : Investigadores</p> <p>Medio de Verificación : - Otros -</p> <p>Especifique Medio de Verificación : Informe de Autoevaluación que se reporta a la H. Junta de Gobierno</p> <p>Nombre de la Variable : Alumnos Graduados</p> <p>Medio de Verificación : - Otros -</p> <p>Especifique Medio de Verificación : Informe de Autoevaluación que se reporta a la H. Junta de Gobierno</p>	Sin información

Jerarquía de objetivos	Matriz de marco lógico			
	Resumen narrativo	Indicadores de desempeño	Fuentes y medios de verificación	Supuestos
		Orden : 2 Nombre Indicador : Índice de calidad de los posgrados del Centro Dimensión del Indicador : Calidad Tipo Indicador para Resultados : Gestión Definición Indicador : Posgrados en el Padrón Nacional de Posgrado y en el Programa de Fomento a la Calidad en relación con el total de posgrados del Centro. El número de posgrados registrados se pondera en relación con la vertiente del padrón o del programa. Método de Cálculo : $((0 \cdot \text{No PNP}) + (1 \cdot \text{Nva Creacion PNP}) + (2 \cdot \text{En Consolidacion PNP}) + (3 \cdot \text{Consolidados PNP}) + (4 \cdot \text{Internacional PNP})) / (4 \cdot \text{Total de Posgrado})$ Tipo de valor de la Meta : Relativa Unidad de Medida : Otra Especifique Unidad de Medida : Índice Desagregación Geográfica : - Otra - Especifique Desagregación Geográfica : LOCAL Y/O REGIONAL Frecuencia de Medición : Anual Meta Acumulable : NO Valor Línea Base : 1 Período Línea Base : Sin Información Año de la Línea Base : 2007 Ciclo : 2010 Valor de la Meta Anual Relativa: 1 Enfoque de Transversalidad : Sin Información	Nombre de la Variable : NUMERADOR:Excelencia en la formación de capital humano de alto nivel Medio de Verificación : - Otros - Especifique Medio de Verificación : Informe de Autoevaluación que se reporta a la H. Junta de Gobierno Nombre de la Variable : DENOMINADOR:Excelencia en la formación de capital humano de alto nivel Medio de Verificación : - Otros - Especifique Medio de Verificación : Informe de Autoevaluación que se reporta a la H. Junta de Gobierno	