



## Seguimiento a Aspectos Susceptibles de Mejora clasificados como específicos, derivados de informes y evaluaciones externas

### Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología Documento de trabajo del Sistema Nacional de Investigadores

Recomendación	Aspecto Susceptible de Mejora	Actividades	Plazo	Área coordinadora	Área responsable	Resultados esperados	Productos	Prioridad
El programa no cuenta con evaluaciones de impacto que puedan arrojar resultados atribuibles completamente a la intervención del programa. Pag. 2	Gestionar la realización de un estudio de impacto.	Analizar la pertinencia de realizar un análisis sistemático para observar la trayectoria de los miembros del SNI, sus instituciones y los sectores, a fin de comprender la evolución del propio <i>Sistema</i> y trazar líneas de reflexión para su desarrollo futuro, y en su caso, dar seguimiento a su realización	31 de diciembre		Dirección Adjunta de Desarrollo Científico	Caracterizar las aportaciones que hasta el momento el SNI ha hecho al desarrollo de la ciencia-tecnología e innovación para poder visualizar hacia dónde debería enfocar sus esfuerzos futuros	Informe final del estudio	Media

### Seguimiento

Status	Descripción de las actividades realizadas, productos entregados, etc., con los que se da por cumplido el compromiso
Justificación (en caso de retraso o incumplimiento)	Vínculo o documento que soporta el producto entregado o las actividades realizadas



## Seguimiento a Aspectos Susceptibles de Mejora clasificados como específicos, derivados de informes y evaluaciones externas

### Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología Documento de trabajo del Sistema Nacional de Investigadores

Recomendación	Aspecto Susceptible de Mejora	Actividades	Plazo	Área coordinadora	Área responsable	Resultados esperados	Productos	Prioridad
El documento al que se alude aporta información interesante sobre el Programa, pero es menester comentar que hay que fundamentar los criterios en que descansan nociones de avance. Por ejemplo, la descentralización de los miembros del SNI es, o debe ser, un indicador del incremento de las capacidades para el desarrollo de investigación de calidad en las entidades y sus instituciones. Si fuese sólo un mecanismo de descentralización, se correría el riesgo de confundir el medio -la calidad- con el fin -descentralizar. De ninguna manera se afirma que esto ocurra, pero la justificación del criterio es importante, pues la simple descripción de cómo se ha reducido la participación de la capital del país no basta para una ponderación adecuada.								

. Pag. 3

### Seguimiento

Status	Descripción de las actividades realizadas, productos entregados, etc., con los que se da por cumplido el compromiso	
	Justificación (en caso de retraso o incumplimiento)	Vínculo o documento que soporta el producto entregado o las actividades realizadas

**Nota:** En el documento de redacción libre ya está ampliamente explicado que en ningún momento el SNI confunde el medio con el fin; lo que lo que se evalúa es la calidad de la producción de un académico, si esto es suficiente para su ingreso al SNI, entonces se le pueden otorgar los beneficios descritos en el reglamento que promueven la investigación en las entidades federativas distintas al Distrito Federal.



## Seguimiento a Aspectos Susceptibles de Mejora clasificados como específicos, derivados de informes y evaluaciones externas

### Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología

#### Documento de trabajo del Sistema Nacional de Investigadores

Recomendación	Aspecto Susceptible de Mejora	Actividades	Plazo	Área coordinadora	Área responsable	Resultados esperados	Productos	Prioridad
<p>El Sistema Nacional de Investigadores, hace 25 años, fue considerado un elemento de urgencia, coyuntural, para resolver la eventual fuga de investigadores a otros mercados por la crisis en los salarios, otorgando recursos adicionales, no salariales. Luego de 25 años, se ha convertido en una especie de tabulador nacional de "calidad" (al menos productividad acumulada) académica, y una fuente de prestigio). Los indicadores que ahora tiene no son adecuados del todo, dado que algunos son desmesurados (el impacto en el sitio del Índice de Competitividad), otros inadecuados - pues el SNI no apoya proyectos de investigación- y algunos más con definición de unidades de medida que se confunden con indicadores. Hay ocasiones en que por sus indicadores, el SNI (a pesar de sus claras definiciones) parece abrogarse logros que no están a su alcance de manera central, como el incremento de citas a los trabajos (eso es resultado de los proyectos y resultados de investigación, que le SNI, a través de sus beneficiarios, puede apoyar indirectamente, pero el SNI no organiza proyectos de investigación). La indefinición</p>								

<p>o confusión entre las poblaciones hace que, al ser idénticas la potencial, la objetivo y la atendida, el SNI no tenga retos ni pueda pensar en su pertinencia. No cabe duda que, en comparación con las frecuentes arbitrariedades de las IES, un sistema nacional de evaluación puede reducir la discrecionalidad institucional, aunque no está exento de problema de discrecionalidad general. La posibilidad de pedir reconsideraciones es muy positiva  . Pag. 12</p>							
--	--	--	--	--	--	--	--

## Seguimiento

Status	Descripción de las actividades realizadas, productos entregados, etc., con los que se da por cumplido el compromiso
Justificación (en caso de retraso o incumplimiento)	Vínculo o documento que soporta el producto entregado o las actividades realizadas MIR 2012 (se anexa)

**Nota:** La parte relativa a los indicadores y a la definición de las poblaciones está mejor definida en la siguiente recomendación. La discrecionalidad se trata de evitar contando con criterios generales y criterios específicos de evaluación que se encuentran publicados en el portal del CONACYT



## Seguimiento a Aspectos Susceptibles de Mejora clasificados como específicos, derivados de informes y evaluaciones externas

### Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología

#### Documento de trabajo del Sistema Nacional de Investigadores

Recomendación	Aspecto Susceptible de Mejora	Actividades	Plazo	Área coordinadora	Área responsable	Resultados esperados	Productos	Prioridad
<p>Es muy importante que el SNI construya mejores indicadores de Fin y Propósito adecuados a su nivel de causa, esto es, a lo que en efecto puede apoyar siendo una caja de pagos adicionales previa evaluación de pares. 2. Uno de los principales retos del SNI es ubicarse ante la comunidad científica como lo que es: no es el organismo que coordina la investigación en el país: eso se hace a través de las instituciones y de los proyectos del CONACyT 3. Dar apoyos a proyectos es inadecuado: sería mejor encargar para ese efecto al CONACyT, dado que el SNI ha montado todo un aparato especializado en evaluación de trayectorias, no de proyectos. . Pag. 13</p>	<p>Analizar los indicadores establecidos en la MIR</p> <p>Revisar las definiciones de Población potencial, objetivo y atendida</p>	<p>Para el ejercicio fiscal 2012 se incluyeron los indicadores “Porcentaje de investigadores del SNI en la población económicamente activa (PEA) ocupada en ciencia y tecnología con estudios de doctorado” como Fin y “Porcentaje de investigadores evaluados con respecto a la población potencial” como Propósito para complementar el indicador “Factor de impacto en análisis quinquenal de los artículos publicados por científicos mexicanos”. Se eliminó el indicador de componente “Apoyos entregados a proyectos de investigación específicos para miembros del SNI” sustituyéndolo con el de “Dictámenes fundamentados otorgados a los investigadores”. Además, se revisaron y definieron las poblaciones: Potencial.- PEA ocupada en ciencia y tecnología(incluye al Sistema de Educación Superior) con estudios de doctorado Objetivo.- Los que solicitan ingreso o Atendida.- Los que son evaluados</p>	Enero 2012	Dirección Adjunta de Administración y Finanzas	Direcciones Adjuntas de Asuntos Jurídicos, de Administración y Finanzas y de Planeación y Cooperación Internacional, así como la Dirección del SNI	Analizar si los indicadores que tiene el SNI establecidos en la MIR son los adecuados y en caso contrario proponer nuevos	Resultados del análisis de los indicadores establecidos en la MIR	Alta

### Seguimiento

Status	Descripción de las actividades realizadas, productos entregados, etc., con los que se da por cumplido el compromiso
Justificación (en caso de retraso o incumplimiento)	Vínculo o documento que soporta el producto entregado o las actividades realizadas

