

**AVANCE EN LOS INDICADORES DE DESEMPEÑO DE LOS PROGRAMAS APROBADOS EN EL PRESUPUESTO DE EGRESOS DE LA FEDERACION PARA EL EJERCICIO FISCAL 2010**

**CONSEJO NACIONAL DE CIENCIA Y TECNOLOGÍA**

**PERIDO: julio-septiembre 2010**

Programa presupuestario	Nombre del Indicador	Método de cálculo	Unidad de medida	Frecuencia de Medición	Valor de la Meta 2010	Avance	Justificación	
							Causa	Efecto
S 190 Becas de posgrado y otras modalidades de apoyo a la calidad	<b>Cobertura en becas de posgrado</b>	(Becas de posgrado otorgadas / total de solicitudes recibidas)*100	Porcentaje	Trimestral	80	80.20	La cantidad de solicitudes recibidas y aprobadas es acorde con lo esperado alcanzando la meta correspondiente. Durante el segundo semestre se han recibido solicitudes acorde a la demanda, así mismo se han realizado las gestiones en el otorgamiento, sujeta a incrementar en virtud de que los periodos lectivos de las principales Instituciones de Educación Superior, tanto en México como en el extranjero, inician en el segundo semestre de cada año	Se mantiene firme el cumplimiento del avance programado para el ejercicio. Se cubren las expectativas en la proporción de apoyos otorgados (cobertura).
S 192 Fortalecimiento a nivel sectorial de las capacidades científicas, tecnológicas y de innovación	<b>Porcentaje de convocatorias que cumplen con la publicación de resultados</b>	Número de convocatorias que publicaron resultados en tiempo en el año n/ número de convocatorias que debieron haber publicado resultados en el año n)X100	Porcentaje	Trimestral	25.0	66.67	4 de 6 Convocatorias publicaron sus resultados en tiempo, cifra superior a la prevista en el trimestre	Cumplir en los tiempos programados
S225 Fortalecimiento en las Entidades Federativas de las capacidades científicas, tecnológicas y de innovación	<b>Índice de evaluación promedio</b>	Nº de días transcurridos en promedio en el proceso de evaluación por convocatoria en el año n/ 30 días	Índice	Trimestral	1.4	1.46		

S225 Fortalecimiento en las Entidades Federativas de las capacidades científicas, tecnológicas y de innovación	<b>Porcentaje de proyectos terminados que cumplen con los entregables</b>	(Nº de proyectos que a juicio de los evaluadores cumplen con los entregables en el año n/ Nº de proyectos terminados en el año n)*100	Porcentaje	Trimestral	84.07	87.46	Se continuó con la estrategia de seguimiento de proyectos para su óptima conclusión.	La meta se superó en 3 puntos porcentuales elevando el porcentaje de proyectos concluidos que cumplen con entregables.
P001 Planeación, formulación, diseño, implementación y evaluación de políticas públicas	<b>Incremento en la eficiencia de selección de evaluadores</b>	(Razón de asignaciones / evaluaciones del año n-1 menos razón del año n, entre razón de asignaciones / evaluaciones del año n-1)*100	Porcentaje	Trimestral	6.09	0.13	Las cifras del tercer trimestre se reportan como dato preliminar, tomando como base los niveles alcanzados durante el segundo trimestre. Lo anterior en virtud de que está en revisión el corte 2010 al mes de julio. Se muestra una disminución marginal de la razón de asignaciones vs. evaluaciones 0.02% realizadas en proporción menor a la esperada 6.09%. Se siguen implementando mejoras en los sistemas de gestión de las convocatorias y se espera lograr resultados mayores en los próximos trimestres así como la meta anual prevista.	El efecto es menor, ya que se prevé una disminución gradual de este indicador en los próximos trimestres. Se espera contar con las cifras definitivas en el cuarto trimestre de 2010.
P001 Planeación, formulación, diseño, implementación y evaluación de políticas públicas	<b>Tasa de variación en la incorporación de nuevos evaluadores al Registro CONACYT</b>	(Incremento en el número de evaluadores acreditados en el año n / Total de evaluadores acreditados en el año n-1)	Porcentaje	Trimestral	2.67	3.13	Debido a la periodicidad del proceso de incorporación, en el tercer trimestre de 2010 no se incorporaron nuevos evaluadores; la incorporación de éstos depende de las fechas de revisión y reunión de los comités de cada área del conocimiento. Sin embargo la meta acumulada del ejercicio es de 3.13% lo cual representa un cumplimiento de la meta acumulada prevista para el periodo; es decir 2.67%. Cabe hacer la aclaración de que para el segundo trimestre se reportó un avance de 2.81% debiendo ser de 3.13 ya que el cálculo se debe realizar con respecto a la línea base 16,558 evaluadores y no contra la cifra alcanzada al periodo (18,387 evaluadores)	El crecimiento del padrón de evaluadores se encuentra por encima de las metas programadas, lo cual redundará en una mayor capacidad del sistema para disponer de evaluadores en distintas áreas del conocimiento.

P001 Planeación, formulación, diseño, implementación y evaluación de políticas públicas	<b>Reporte de avance de indicadores</b>	Número de indicadores con reporte de avance realizado al cierre del trimestre/ Número de indicadores con reporte de avance mandado al cierre del trimestre	Porcentaje	Trimestral	100	100	Los 7 indicadores tienen frecuencia de medición trimestral.	No hay efecto relevante debido a que se reportó el avance de los 7 indicadores mandados
---	---	---	------------	------------	-----	-----	---	---

**Fuente:**  
Portal Aplicativo de la Secretaría de Hacienda (PASH)