

AVANCE EN LOS INDICADORES DE DESEMPEÑO DE LOS PROGRAMAS APROBADOS EN EL PRESUPUESTO DE EGRESOS DE LA FEDERACION PARA EL EJERCICIO FISCAL 2010

CONSEJO NACIONAL DE CIENCIA Y TECNOLOGÍA

PERIDO: abril-junio 2010

Programa presupuestario	Nombre del Indicador	Método de cálculo	Unidad de medida	Frecuencia de Medición	Valor de la Meta Anual 2010	Avance		Justificación	
						ene-mar	abr-jun	Causa	Efecto
S 190 Becas de posgrado y otras modalidades de apoyo a la calidad	Cobertura en becas de posgrado	(Becas de posgrado otorgadas / total de solicitudes recibidas)*100	Porcentaje	Trimestral	80	83.40		Los registros de calendarios programados en las convocatorias a nivel nacional y al extranjero para la atención de la demanda de solicitudes, derivan un resultado importante para determinar el cumplimiento del objetivo de este indicador.	Se mantiene firme el cumplimiento del avance programado
					80		80.30		
					80				
S 192 Fortalecimiento a nivel sectorial de las capacidades científicas, tecnológicas y de innovación	Porcentaje de convocatorias que cumplen con la publicación de resultados	Número de convocatorias que publicaron resultados en tiempo en el año n/ número de convocatorias que debieron haber publicado resultados en el año n)X100	Porcentaje	Trimestral	12.5	0.00		Al segundo trimestre sólo se publicó una convocatoria.	Que por el proceso de las convocatorias no existan resultados al segundo trimestre
					25.0		0.00		
					25.0				
					75.0				
S225 Fortalecimiento en las Entidades Federativas de las capacidades científicas, tecnológicas y de innovación	Índice de evaluación promedio	Nº de días transcurridos en promedio en el proceso de evaluación por convocatoria en el año n/ 30 días	Índice	Trimestral	1.6	1.6		En el período reportado se contemplan las vacaciones de Semana Santa y Pascua, además de los cierres de ciclos escolares en diferentes Instituciones de Educación Superior donde laboran nuestros evaluadores.	No se alcanzó la meta propuesta
					1.5		1.72		
					1.4				
					1.4				
S225 Fortalecimiento en las Entidades Federativas de las capacidades científicas, tecnológicas y de innovación	Porcentaje de proyectos terminados que cumplen con los entregables	(Nº de proyectos que a juicio de los evaluadores cumplen con los entregables en el año n/ Nº de proyectos terminados en el año n)*100	Porcentaje	Trimestral	83.83	78.79		Se continuó con la estrategia de seguimiento de proyectos para su óptima conclusión.	La meta se superó en 2.5 puntos porcentuales, elevando el porcentaje de proyectos concluidos que cumplen con entregables
					83.83		86.40		
					84.07				
					84.02				

AVANCE EN LOS INDICADORES DE DESEMPEÑO DE LOS PROGRAMAS APROBADOS EN EL PRESUPUESTO DE EGRESOS DE LA FEDERACION PARA EL EJERCICIO FISCAL 2010

CONSEJO NACIONAL DE CIENCIA Y TECNOLOGÍA

PERIDO: abril-junio 2010

Programa presupuestario	Nombre del Indicador	Método de cálculo	Unidad de medida	Frecuencia de Medición	Valor de la Meta Anual 2010	Avance		Justificación	
						ene-mar	abr-jun	Causa	Efecto
S225 Fortalecimiento en las Entidades Federativas de las capacidades científicas, tecnológicas y de innovación	Porcentaje de proyectos aprobados en investigación científica	(Número de proyectos aprobados en investigación científica en el año n respecto al total de proyectos aprobados por el Programa en el año n) x 100	Porcentaje	Semestral	25.40	N/A	56.00	Las prioridades de las Entidades Federativas, reflejadas en las demandas de las convocatorias de los Fondos Mixtos, instrumento de este programa, fueron en mayor proporción satisfechas con proyectos de investigación científica	Se supera la meta en 5 puntos porcentuales, sin ser este un incremento significativo. <u>Otros Motivos:</u> Es importante señalar que existe un error de captura en el denominador para el cálculo del indicador, la meta para el 1er semestre debería ser 51% en lugar de 25.4% registrado en el sistema. El denominador debe ser igual a 345.
					50.07				
S225 Fortalecimiento en las Entidades Federativas de las capacidades científicas, tecnológicas y de innovación	Porcentaje de proyectos aprobados en desarrollo e innovación tecnológica	(Número de proyectos aprobados en desarrollo e innovación tecnológica en el año n respecto al total de proyectos aprobados por el Programa en el año n) x 100	Porcentaje	Semestral	13.13	N/A	26.50	Las prioridades de las Entidades Federativas, reflejadas en las demandas de las convocatorias de los Fondos Mixtos, instrumento de este programa, fueron satisfechas de acuerdo a lo planeado en cuanto a proyectos de desarrollo e innovación tecnológica	No hubo variación significativa en relación a lo planeado. <u>Otros motivos:</u> Es importante señalar que existe un error de captura en el denominador para el cálculo del indicador, la meta para el 1er semestre debería ser 26.4% en lugar de 13.13% registrado en el sistema. El denominador debe ser igual a 345
					27.42				
S225 Fortalecimiento en las Entidades Federativas de las capacidades científicas, tecnológicas y de innovación	Porcentaje de proyectos aprobados en creación y consolidación de Grupos y Redes de Investigación	(Número de proyectos aprobados en creación y consolidación de Grupos y Redes de Investigación en el año n respecto al total de proyectos aprobados por el Programa en el año n) x 100	Porcentaje	Semestral	5.19	N/A	1.80	La prioridades de las entidades federativas, reflejadas en las demandas de las convocatorias de los Fondos Mixtos, instrumento de este programa, fueron satisfechas principalmente con proyectos de modalidades distintas a la considerada en este indicador (Creación y Consolidación de Grupos y Redes de Investigación), por lo que no se recibió el número esperado de proyectos de esta modalidad y en consecuencia no se alcanzó el valor programado para el indicador.	El indicador bajó en 8.6 puntos porcentuales. <u>Otros motivos:</u> Es importante señalar que existe un error de captura en el denominador para el cálculo del indicador, la meta para el 1er semestre debería ser 10.4% en lugar de 5.19% registrado en el sistema. El denominador debe ser igual a 345.
					9.96				

AVANCE EN LOS INDICADORES DE DESEMPEÑO DE LOS PROGRAMAS APROBADOS EN EL PRESUPUESTO DE EGRESOS DE LA FEDERACION PARA EL EJERCICIO FISCAL 2010

CONSEJO NACIONAL DE CIENCIA Y TECNOLOGÍA

PERIDO: abril-junio 2010

Programa presupuestario	Nombre del Indicador	Método de cálculo	Unidad de medida	Frecuencia de Medición	Valor de la Meta Anual 2010	Avance		Justificación	
						ene-mar	abr-jun	Causa	Efecto
S225 Fortalecimiento en las Entidades Federativas de las capacidades científicas, tecnológicas y de innovación	Porcentaje de proyectos aprobados en creación y fortalecimiento de infraestructura	(Número de proyectos aprobados en creación y fortalecimiento de infraestructura en el año n respecto al total de proyectos aprobados por el Programa en el año n) x 100	Porcentaje	Semestral	2.74	N/A	9.00	Las prioridades de las Entidades Federativas, reflejadas en las demandas de las convocatorias de los Fondos Mixtos, instrumento de este programa, fueron satisfechas con proyectos de creación y fortalecimiento de infraestructura, en mayor proporción que lo planeado.	El indicador superó en 3.5 puntos porcentuales a lo planeado. <u>Otros motivos:</u> Es importante señalar que existe un error de captura en el denominador para el cálculo del indicador, la meta para el 1er semestre debería ser 5.5% en lugar de 2.74% registrado en el sistema. El denominador debe ser igual a 345.
					4.91				
S225 Fortalecimiento en las Entidades Federativas de las capacidades científicas, tecnológicas y de innovación	Porcentaje de proyectos aprobados en difusión y divulgación	(Número de proyectos aprobados en difusión y divulgación de los proyectos en el año n respecto al total de proyectos aprobados por el Programa en el año n) x 100	Porcentaje	Semestral	3.32	N/A	6.60	Las prioridades de las Entidades Federativas, reflejadas en las demandas de las convocatorias de los Fondos Mixtos, instrumento de este programa, fueron satisfechas con proyectos de difusión y divulgación, de acuerdo a lo planeado.	El indicador se mantiene de acuerdo a lo planeado. <u>Otros motivos:</u> Es importante señalar que existe un error de captura en el denominador para el cálculo del indicador, la meta para el 1er semestre debería ser 6.7% en lugar de 3.32% registrado en el sistema. El denominador debe ser igual a 345
					7.65				
U002 Apoyo a la Consolidación Institucional	Tasa de variación de la demanda atendida	((Solicitudes recibidas y validadas en el periodo del año n / Solicitudes recibidas y validadas en el periodo del año n-1)-1)*100	Porcentaje	Semestral	1.45	N/A	-45.00	La disminución obtenida obedece a que en la proyección de la meta se consideró al Programa IDEA, sin embargo para el 2010 dejó de emitir convocatoria, adicionalmente en dicha proyección se consideró información del programa Repatriaciones / retenciones / estancias de consolidación, pero sus resultados y recepción de solicitudes se tiene previsto obtenerse en los próximos meses	Mejorar las proyecciones de la meta
					1.50				

AVANCE EN LOS INDICADORES DE DESEMPEÑO DE LOS PROGRAMAS APROBADOS EN EL PRESUPUESTO DE EGRESOS DE LA FEDERACION PARA EL EJERCICIO FISCAL 2010

CONSEJO NACIONAL DE CIENCIA Y TECNOLOGÍA

PERIDO: abril-junio 2010

Programa presupuestario	Nombre del Indicador	Método de cálculo	Unidad de medida	Frecuencia de Medición	Valor de la Meta Anual 2010	Avance		Justificación	
						ene-mar	abr-jun	Causa	Efecto
E002 Desarrollo tecnológico e innovación y elaboración de publicaciones	Porcentaje de proyectos de transferencia de conocimiento	(Proyectos de transferencia de conocimiento / Total de proyectos desarrollados)*100	Porcentaje	Semestral	27.56	N/A	58.00	Para algunos Centros Públicos de Investigación se aplicaron planes comerciales exitosos, en algunos otros casos se desarrollaron proyectos en colaboración con otras instituciones.	Las tecnologías se identifican y analizan con base en declaraciones de invención que los investigadores hacen. El poder de transferir tecnología permitirá que el conocimiento científico y tecnológico que se genera en los Centros Públicos de Investigación CONACYT, sean utilizados por terceros para su mejora, continuo desarrollo y/o explotación comercial/industrial
					55.12				
P001 Planeación, formulación, diseño, implementación y evaluación de políticas públicas	Incremento en la eficiencia de selección de evaluadores	(Razón de asignaciones / evaluaciones del año n-1 menos razón del año n, entre razón de asignaciones / evaluaciones del año n-1)*100	Porcentaje	Trimestral	2.54	0.58		Se obtuvo una disminución marginal de la razón de asignaciones vs. evaluaciones realizadas en proporción menor a la esperada 4.06%.	Se prevé una disminución gradual de la brecha entre las asignaciones y las evaluaciones
					4.06		0.13		
					6.09				
					10.00				
P001 Planeación, formulación, diseño, implementación y evaluación de políticas públicas	Tasa de variación en la incorporación de nuevos evaluadores al Registro CONACYT	(Incremento en el número de evaluadores acreditados en el año n / Total de evaluadores acreditados en el año n-1)	Porcentaje	Trimestral	0	7.92		En el segundo trimestre de 2010 se incorporaron al padrón los candidatos del SNI promoción 2009 del área VII Ingeniería e Industria	Se cuenta con mayor disponibilidad de evaluadores para las convocatorias del segundo trimestre: Ciencia Básica y Fondos Mixtos
					1.46		2.81		
					2.67				
					5.00				
		Número de			100	100			

AVANCE EN LOS INDICADORES DE DESEMPEÑO DE LOS PROGRAMAS APROBADOS EN EL PRESUPUESTO DE EGRESOS DE LA FEDERACION PARA EL EJERCICIO FISCAL 2010

CONSEJO NACIONAL DE CIENCIA Y TECNOLOGÍA

PERIDO: abril-junio 2010

Programa presupuestario	Nombre del Indicador	Método de cálculo	Unidad de medida	Frecuencia de Medición	Valor de la Meta Anual 2010	Avance		Justificación	
						ene-mar	abr-jun	Causa	Efecto
P001 Planeación, formulación, diseño, implementación y evaluación de políticas públicas	Reporte de avance de indicadores	indicadores con reporte de avance realizado al cierre del trimestre/ Número de indicadores con reporte de avance mandado al cierre del trimestre	Porcentaje	Trimestral	100		100	Los 14 indicadores tienen frecuencia de medición trimestral y semestral.	No hay efecto relevante debido a que se reportó el avance de los 14 indicadores mandados
					100				
					100				

Fuente:

Portal Aplicativo de la Secretaría de Hacienda (PASH)