

Miércoles 5	Horario	Jueves 6						Viernes 7					Sábado 8				
Desde 14:00 hrs. Registro de Participantes	8:30-10:00	Mesa Plenaria 2. ¿Ha respondido el SNI a las necesidades del país?						Mesa Plenaria 4. El SNI y la cultura de la evaluación					Mesa Plenaria 6. La investigación científica ¿tarea individual, de grupos o de redes?				
	10:00-10:15	CAFÉ						CAFÉ					CAFÉ				
	10:15-11:45	Mesa de discusión 2.1 El SNI y la investigación sobre energía y recursos naturales		Mesa de discusión 2.2 El SNI y la investigación sobre salud pública		Mesa de discusión 2.3 El SNI y la investigación sobre vinculación e innovación		Mesa de discusión 4.1 La evaluación en las Ciencias Sociales y las Humanidades		Mesa de discusión 4.2 La evaluación en las Ciencias Exactas y Naturales		Mesa de discusión 4.3 La evaluación en la Ingeniería y la Tecnología		Sesión G 1.1. El problema de la vinculación entre la academia y la realidad de los sectores social y productivo del país.	Sesión E 4.3. Análisis de los diferentes roles del investigador en las Universidades: miembro de un cuerpo académico, docencia (licenciatura o posgrado), investigador, gestor académico etc.	Sesión A 5.4. El S.N.I. y las universidades públicas y privadas para un desarrollo compartido en función de los intereses nacionales.	Sesión A 5.6. El S.N.I. y la innovación tecnológica pública y privada.
11:45-13:15	Sesión A 1.1. El problema de la vinculación entre la academia y la realidad de los sectores social y productivo del país.	Sesión A 1.2. Intereses personales de los investigadores vs intereses nacionales, regionales e institucionales en la toma de decisiones para una vinculación realista del S.N.I con las instituciones de educación superior y los sectores productivos.	Sesión A 1.3. Responsabilidad ética de los investigadores, científicos y tecnólogos, con los problemas que resultan de la globalización y los que surgen de la marginación y la pobreza, evitando la simulación al no contar con mecanismos eficientes de innovación	Sesión A 2.1. Análisis de los criterios de evaluación según el área del conocimiento. Ponderación cuantitativa vs cualitativa	Sesión A 2.2. Balance en los criterios de evaluación en términos de su actividad científica, docente y participación social.	Sesión A 2.3. El problema laboral de los investigadores jóvenes (plazas de trabajo) en el contexto económico del país y la jubilación de los investigadores nacionales.	Sesión C 1.1. El problema de la vinculación entre la academia y la realidad de los sectores social y productivo del país.	Sesión A 2.5. Estrategias para la integración de redes nacionales por áreas del conocimiento.	Sesión A 3.1. Análisis integral sobre las diferencias entre la utilización del conocimiento para resolver problemas prácticos (salud, industria, empresa, recursos naturales, etc.) y la investigación en áreas del conocimiento que eventualmente	Sesión A 4.3. Análisis de los diferentes roles del investigador en las Universidades: miembro de un cuerpo académico, docencia (licenciatura o posgrado), gestor académico etc.	Sesión A 4.4. Análisis del papel del investigador como divulgador de la ciencia (conocimiento público).	Sesión H 1.1. El problema de la vinculación entre la academia y la realidad de los sectores social y productivo del país.	Sesión F 4.3. Análisis de los diferentes roles del investigador en las Universidades: miembro de un cuerpo académico, docencia (licenciatura o posgrado), investigador, gestor académico etc.	Sesión A 5.5. EL S. N. I. y las políticas públicas y privadas para la formación de conocimiento público.	Sesión A 5.7. El S.N.I. y el establecimiento de normas mexicanas en el ámbito científico y tecnológico.		

13:15-14:30	INAUGURACIÓN	Sesión D	Sesión B	Sesión B	Sesión B	Sesión B	Sesión D	Sesión B	Sesión B	Sesión B	Sesión B	CONCLUSIONES		
		1.1. El problema de la vinculación entre la academia y la realidad de los sectores social y productivo del país.	2.5. Estrategias para la integración de redes nacionales por áreas del conocimiento.	3.1. Análisis integral sobre las diferencias entre la utilización del conocimiento para resolver problemas prácticos (salud, industria, empresa, recursos naturales, etc.) y la investigación en áreas del conocimiento que eventualmente pudieran ser de utilidad práctica ("investigación aplicada").	4.3. Análisis de los diferentes roles del investigador en las Universidades: miembro de un cuerpo académico, docencia (licenciatura o posgrado), investigador, gestor académico etc.	4.4. Análisis del papel del investigador como divulgador de la ciencia (conocimiento público).	pudieran ser de utilidad práctica ("investigación aplicada").							
		COMIDA						COMIDA						
		Mesa Plenaria 3. El SNI visto por las instituciones						Mesa Plenaria 5. Descentralización e Internacionalización de la ciencia mexicana						
		CAFÉ						CAFÉ						
18:00-20:00 hrs. Mesa Plenaria 1. 25 años del SNI en la vida de México	18:00-19:15	Mesa de discusión 3.1 El SNI visto por las Universi-	Sesión B 1.2. Intereses personales de los investigadores vs intereses nacionales, regionales e	Sesión B 1.3. Responsabilidad ética de los investigadores, científicos y tecnólogos, con los	Sesión B 2.1. Análisis de los criterios de evaluación según el área del conocimiento.	Sesión B 2.2. El investigador profesor en las instituciones de educación superior pública y	Sesión B 2.3. El problema laboral de los investigadores jóvenes (plazas de trabajo) en el	Sesión E 1.1. El problema de la vinculación entre la academia y la realidad de los	Mesa de discusión 5.1 Perspectivas en el desarrollo del SNI.	Sesión A 3.2. Papel de los investigadores nacionales en la aplicación del conocimiento en el	Sesión C 4.3. Análisis de los diferentes roles del investigador en las Universidades: miembro de un cuerpo académico,	Sesión C 4.4. Análisis del papel del investigador como divulgador de la ciencia (conocimiento público). 14-C		

			institucionales en la toma de decisiones para una vinculación realista del S.N.I con las instituciones de educación superior y los sectores productivos.	problemas que resultan de la globalización y los que surgen de la marginación y la pobreza, evitando la simulación al no contar con mecanismos eficientes de innovación.	Ponderación cuantitativa vs cualitativa.	privada. Similitudes y diferencias en los objetivos que se pretenden alcanzar en la formación de recursos humanos a través de tesis de los tres niveles.	contexto económico del país y la jubilación de los investigadores nacionales.	sectores social y productivo del país.		contexto económico nacional. Análisis de las demandas de sectores productivos y sociales vs "productividad académica". Claridad en la evaluación respecto a los logros alcanzados en función de los objetivos propuestos.	docencia (licenciatura o posgrado), investigador, gestor académico etc. 13-C	
20:30 hrs. Recepción de Bienvenida	19:15-20:30	Sesión B 1.1. El problema de la vinculación entre la academia y la realidad de los sectores social y productivo del país.	Sesión A 2.4. El S.N.I. como eje de la movilidad de los investigadores a nivel nacional.		Sesión C 2.1. Análisis de los criterios de evaluación según el área del conocimiento. Ponderación cuantitativa vs cualitativa.	Sesión A 5.1. El S.N.I. y el desarrollo en el país de publicaciones científicas de calidad y circulación efectiva.	Sesión A 5.2. El S.N.I. y las estrategias para la formación de recursos humanos por parte del CONACYT y de las universidades.	Sesión F 1.1. El problema de la vinculación entre la academia y la realidad de los sectores social y productivo del país.	Sesión A 5.3. EL S.N.I. y el financiamiento a la investigación vía los diversos programas que existen o que habría que crear.	Sesión A 4.1. El investigador-profesor en las instituciones de educación superior pública y privada. Similitudes y diferencias en los objetivos que se pretenden alcanzar en la formación de recursos humanos a través de tesis de los tres niveles.	Sesión D 4.3. Análisis de los diferentes roles del investigador en las Universidades: miembro de un cuerpo académico, docencia (licenciatura o posgrado), investigador, gestor académico etc.	Sesión A 4.2. Evaluación de la actividad docente de los investigadores de acuerdo con el contexto social y académico en que desempeñan su actividad.