

Miércoles 5	Horario	Jueves 6						Viernes 7					Sábado 8				
Desde 14:00 hrs. Registro de Participantes	8:30-10:00	Mesa Plenaria 2. ¿Ha respondido el SNI a las necesidades del país?						Mesa Plenaria 4. El SNI y la cultura de la evaluación					Mesa Plenaria 6. La investigación científica ¿tarea individual, de grupos o de redes?				
	10:00-10:15	CAFÉ						CAFÉ					CAFÉ				
	10:15-11:45	Mesa de discusión 2.1 El SNI y la investigación sobre energía y recursos naturales	Mesa de discusión 2.2 El SNI y la investigación sobre salud pública	Mesa de discusión 2.3 El SNI y la investigación sobre vinculación e innovación	Mesa de discusión 4.1 La evaluación en las Ciencias Sociales y las Humanidades	Mesa de discusión 4.2 La evaluación en las Ciencias Exactas y Naturales	Mesa de discusión 4.3 La evaluación en la Ingeniería y la Tecnología	Sesión G 1.1. El problema de la vinculación entre la academia y la realidad de los sectores social y productivo del país.	Sesión E 4.3. Análisis de los diferentes roles del investigador en las Universidades: miembro de un cuerpo académico, docencia (licenciatura o posgrado), investigador, gestor académico etc.	Sesión A 5.4. El S.N.I. y las universidades públicas y privadas para un desarrollo compartido en función de los intereses nacionales.	Sesión A 5.6. El S.N.I. y la innovación tecnológica pública y privada.	Sesión A OTRO TEMA					
11:45-13:15	Sesión A 1.1. El problema de la vinculación entre la academia y la realidad de los sectores social y productivo del país.	Sesión A 1.2. Intereses personales de los investigadores vs intereses nacionales, regionales e institucionales en la toma de decisiones para una vinculación realista del S.N.I con las instituciones de educación superior y los sectores productivos.	Sesión A 1.3. Responsabilidad ética de los investigadores, científicos y tecnólogos, con los problemas que resultan de la globalización y los que surgen de la marginación y la pobreza, evitando la simulación al no contar con mecanismos eficientes de innovación	Sesión A 2.1. Análisis de los criterios de evaluación según el área del conocimiento. Ponderación cuantitativa vs cualitativa	Sesión A 2.2. Balance en los criterios de evaluación en términos de su actividad científica, docente y participación social.	Sesión A 2.3. El problema laboral de los investigadores jóvenes (plazas de trabajo) en el contexto económico del país y la jubilación de los investigadores nacionales.	Sesión C 1.1. El problema de la vinculación entre la academia y la realidad de los sectores social y productivo del país.	Sesión A 2.5. Estrategias para la integración de redes nacionales por áreas del conocimiento.	Sesión A 3.1. Análisis integral sobre las diferencias entre la utilización del conocimiento para resolver problemas prácticos (salud, industria, empresa, recursos naturales, etc.) y la investigación en áreas del conocimiento que eventualmente	Sesión A 4.3. Análisis de los diferentes roles del investigador en las Universidades: miembro de un cuerpo académico, docencia (licenciatura o posgrado), gestor académico etc.	Sesión A 4.4. Análisis del papel del investigador como divulgador de la ciencia (conocimiento público).	Sesión H 1.1. El problema de la vinculación entre la academia y la realidad de los sectores social y productivo del país.	Sesión F 4.3. Análisis de los diferentes roles del investigador en las Universidades: miembro de un cuerpo académico, docencia (licenciatura o posgrado), investigador, gestor académico etc.	Sesión A 5.5. EL S. N. I. y las políticas públicas y privadas para la formación de conocimiento público.	Sesión A 5.7. El S.N.I. y el establecimiento de normas mexicanas en el ámbito científico y tecnológico.		

			institucionales en la toma de decisiones para una vinculación realista del S.N.I con las instituciones de educación superior y los sectores productivos.	problemas que resultan de la globalización y los que surgen de la marginación y la pobreza, evitando la simulación al no contar con mecanismos eficientes de innovación.	Ponderación cuantitativa vs cualitativa.	privada. Similitudes y diferencias en los objetivos que se pretenden alcanzar en la formación de recursos humanos a través de tesis de los tres niveles.	contexto económico del país y la jubilación de los investigadores nacionales.	sectores social y productivo del país.		contexto económico nacional. Análisis de las demandas de sectores productivos y sociales vs "productividad académica". Claridad en la evaluación respecto a los logros alcanzados en función de los objetivos propuestos.	docencia (licenciatura o posgrado), investigador, gestor académico etc. 13-C	
20:30 hrs. Recepción de Bienvenida	19:15-20:30	Sesión B 1.1. El problema de la vinculación entre la academia y la realidad de los sectores social y productivo del país.	Sesión A 2.4. El S.N.I. como eje de la movilidad de los investigadores a nivel nacional.		Sesión C 2.1. Análisis de los criterios de evaluación según el área del conocimiento. Ponderación cuantitativa vs cualitativa.	Sesión A 5.1. El S.N.I. y el desarrollo en el país de publicaciones científicas de calidad y circulación efectiva.	Sesión A 5.2. El S.N.I. y las estrategias para la formación de recursos humanos por parte del CONACYT y de las universidades.	Sesión F 1.1. El problema de la vinculación entre la academia y la realidad de los sectores social y productivo del país.	Sesión A 5.3. EL S.N.I. y el financiamiento a la investigación vía los diversos programas que existen o que habría que crear.	Sesión A 4.1. El investigador-profesor en las instituciones de educación superior pública y privada. Similitudes y diferencias en los objetivos que se pretenden alcanzar en la formación de recursos humanos a través de tesis de los tres niveles.	Sesión D 4.3. Análisis de los diferentes roles del investigador en las Universidades: miembro de un cuerpo académico, docencia (licenciatura o posgrado), investigador, gestor académico etc.	Sesión A 4.2. Evaluación de la actividad docente de los investigadores de acuerdo con el contexto social y académico en que desempeñan su actividad.